

Цели анализа:

- выявить степень реализации поставленных перед коллективом задач;
- осуществить рефлексию проблемных моментов в деятельности начальной школы и ее сильных сторон;
- построить «зону ближайшего развития» педагогического коллектива.

Предмет анализа: учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

Целевая ориентация педагогического коллектива: сформировать необходимые предпосылки, условия и механизмы для постоянного самообновления – модернизации образования в направлении повышения качества и роста его эффективности.

Предполагаемый результат: повышение эффективности и качества учебно-методической работы.

Целью образования в школе является выявление и развитие способностей каждого ученика, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творческой личности, обладающей прочными знаниями.

В 2016-2017 учебном году перед педагогами начальной школы стояла **цель:**

Продолжить работу по обеспечению качества обучения, выявлять и развивать способности каждого ученика, формировать духовно богатую, свободную, физически здоровую, творчески мыслящую личность, обладающей прочными базовыми знаниями за курс начальной школы, реализация ФГОС.

Опираясь на анализ деятельности начальной школы за 2015-2016 учебный год, коллектив учителей решал следующие **педагогические задачи**, поставленные на 2016 -2017 учебный год:

1. Создавать условия для успешного овладения программным материалом и выполнения Федерального Государственного Образовательного Стандарта обучающимися:

- Совершенствовать работу начальной школы по введению ФГОС в образовании.

- Обеспечить учебно-методическую поддержку перехода на ФГОС второго поколения, продолжить изучение и применение нормативных документов и примерных образовательных программ ФГОС второго поколения.

- Продолжить работу, направленную на индивидуализацию и дифференциацию образовательного процесса, активизировав внимание на совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми.

- Продолжить изучение и внедрение в практику наиболее эффективных здоровьесберегающих, информационных, компьютерных технологий в образовательном процессе, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к развитию творческой деятельности учащихся.

- Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности. Внедрить

опыт творчески работающих учителей через мастер-классы, обучающие семинары.

- Содействовать развитию школы через внедрение образовательных инноваций, перевод процесса обучения в начальных классах на высокоэффективные технологии, в том числе используя зарубежный опыт (сингапурские образовательные технологии).

- Совершенствовать работу по повышению качества ведения документов педагогами.

- Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания, систематическое ознакомление их с результатами обучения и достижениями учащихся, разработка тематики классных собраний на основе родительского запроса.

2. Развивать творческую деятельность учащихся, как основополагающий фактор развития мыслительных и личностных способностей детей.

1. Информационная справка.

В начальных классах на начало года обучалось 354 ученика, на конец учебного года – 352. Обучение велось по программе «Школа России» в режиме шестидневной рабочей недели, в 19 общеобразовательных классах. Далее установлена сменность занятий, а именно:

1 смена с 8.30-12.05

2 смена с 13.00-17.00

Урок длится 40 минут, график перемен составлен согласно нормам СанПиН. Перемена – 10 минут. Первые классы обучались по безотметочной системе по ступенчатому режиму работы: сентябрь – октябрь 3 урока по 35 минут, ноябрь-май 4 урока по 40 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

При сравнении количества обучающихся за последние три года мы видим следующую картину:

2014-2015 уч. год

2015-2016 уч. год

2016-2017 уч. год

351чел.

356 чел.

354 чел.

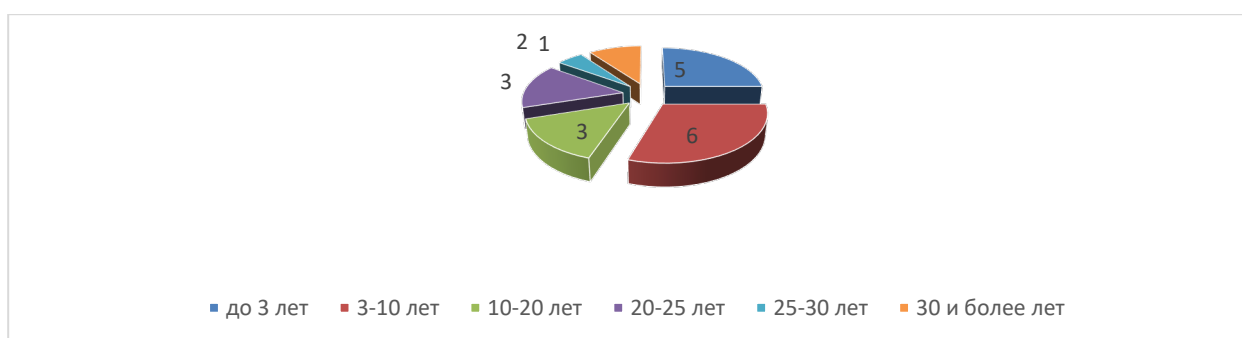
Задачи, поставленные в прошлом учебном году, решал педагогический коллектив в составе 19 учителей начальных классов, а так же учителей-предметников (чеченского языка и литературы, иностранного языка).

Сведения о кадровом составе педагогов начальных классов представлены в следующих диаграммах:

1. По уровню образования:



2. По стажу работы:



3. По категории:



Обучение и повышение квалификации кадров осуществляется по нескольким направлениям. Систематическое прохождение аттестации, требующее курсовой подготовки (1 раз в три года), работа внутри кафедры учителей начальных классов (обмен опытом), самообразование (работа над методической темой), получение первого или второго высшего образования.

Анализируя деятельность педагогов начального звена по использованию информационных компьютерных технологий в образовательном процессе, следует отметить, что все используют данные знания и умения при подготовке документации и в учебном процессе.

Выводы:

- в начальной школе имеется сложившийся коллектив опытных педагогов, способных успешно реализовать поставленные задачи;
- сохраняются стабильные показатели численности детского населения, что говорит о конкурентоспособности школы.

II. Анализ учебно-воспитательного процесса

В 2016-2017 учебном году начальная школа работала по теме: «**Новые подходы к повышению качества знаний школьников**».

Для этого решались следующие задачи:

1. Создать условия для качественного перехода школы на новый стандарт образования, обеспечивающий достижение новых результатов через формирование ключевых компетенций и использование современных технологий, реализацию метапредметного подхода в обучении и воспитании обучающихся.

2. Совершенствовать формы и методы системы духовно-нравственного воспитания, развития социально – успешной и конкурентно-способной личности.

3. Совершенствовать сетевое взаимодействие с образовательными, культурно-досуговыми организациями и социальными партнерами для развития детской одарённости.

4. Реализовать условия здоровьесберегающей среды, использовать здоровьесберегающие технологии обучения и воспитания.

5. Совершенствовать научно-методическое сопровождение инноваций, психолого-педагогическую подготовку учителей.

6. Направлять педагогический коллектив на изучение и использование на практике приемов современных образовательных технологий, инновационных методик, создание наиболее благоприятных условий для развития личности ученика как индивидуальности.

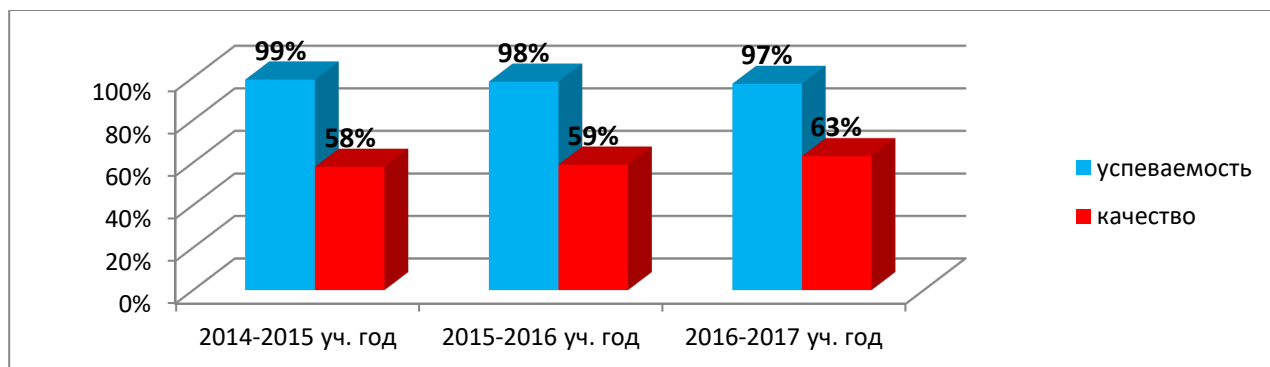
7. Обеспечить формирование и развитие практических умений педагогов в области современных психолого-педагогических, в том числе информационно-коммуникационных и здоровьесберегающих технологий;

8. Обеспечить групповое взаимодействие учителей в рамках профессиональных сообществ, объединенных идеей развития образовательной организации и совершенствования образовательного процесса.

Вся работа учителей начальной школы и учителей-предметников, а также педагога-психолога нацелена на создание комфортной обстановки для получения знаний и всестороннего развития ребёнка как личности и решения поставленных задач.

Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей начальных классов.

Показатели успеваемости за три прошедших учебных года выглядят следующим образом:



Из представленных выше данных следует, что показатель успеваемости обучения снизился, составляет 97%. Показатели качественной успеваемости несколько повысились: в сравнении с прошлым учебным годом произошло повышение процента обучающихся, закончивших год на «4» и «5» на 4%, что говорит о успешной работе классных руководителей и учителей-предметников по сохранению и повышению качества обучения в классах.

Итоги 2016-2017 учебного года показаны в таблице:

| Класс | ФИО учителя | Кол-во учащихся | Отличники | «5» и «4» | «3» | Успеваемость | Качество знаний |
|-------|--------------------|-----------------|-----------|-----------|-----|--------------|-----------------|
| 1 а | Газиева Т.И. | 19 | | | | | |
| 1 б | Каракозова И.Ю. | 27 | | | | | |
| 1 в | Донскова Е.Г. | 21 | | | | | |
| 1 г | Имерзаева Х.С. | 19 | | | | | |
| 1 | Гезиханова Ф.В. | 5 | | | | | |
| 2 а | Басханова Е.Н. | 22 | 5 | 6 | 11 | 100% | 50% |
| 2 б | Хизирова З.А. | 21 | 3 | 8 | 9 | 95% | 52% |
| 2 в | Дербишева С.А. | 19 | 1 | 7 | 10 | 89% | 42% |
| 2 г | Абаева З.Ю. | 19 | 2 | 8 | 7 | 89% | 58% |
| 2 | Молаева А.Ш. | 7 | | 3 | 4 | 100% | 57% |
| 3 а | Девальд Л.М. | 24 | 3 | 14 | 7 | 97% | 71% |
| 3 б | Мутузова З.С. | 27 | 5 | 13 | 9 | 98% | 86% |
| 3 в | Джамолдинов а М.М. | 18 | 3 | 6 | 9 | 100% | 50% |
| 3 г | Дадаева З.А. | 15 | 1 | 4 | 8 | 86% | 33% |
| 3 | Гезиханова Ф.В. | 2 | | 2 | | 100% | 100% |

| | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|
| 4 а | Умарова Х.Б. | 23 | 8 | 11 | 8 | 100% | 83% |
| 4 б | Махаева М.Р. | 20 | | 11 | 8 | 95% | 55% |
| 4 в | Девальд С.А. | 20 | 2 | 8 | 7 | 100% | 65% |
| 4 г | Басханова Е.Н. | 20 | 5 | 8 | 7 | 100% | 65% |
| 4 | Молаева А.Ш. | 4 | 2 | 2 | | 100% | 100% |
| итого | | 352 | 40 | 111 | 102 | 97% | 63% |
| аттестовано | | 339 | 40 | 111 | 102 | 97% | 63% |

Из 261 учащихся 2-4 классов закончили учебный год:

на «5» - 40 человек (в прошлом году **39 чел.**);

на «4 » и «5» - 111 человек (в прошлом году **117 чел.**).

Без троек начальную школу закончили **151 человек**, т.е. **63%**,

По классам качество знаний выглядит следующим образом:



Итоги промежуточной (годовой) аттестации

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся.

В соответствии с нормативными правовыми документами федерального уровня, а именно Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами муниципального общеобразовательного учреждения «Алпатовская НОШ» в период с апреля по май проведена промежуточная (годовая) аттестация обучающихся начальных классов. К промежуточной (годовой) аттестации были допущены все обучающиеся начальных классов (всего - 352 учащихся).

В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) проведены диагностические работы, контрольные работы по чеченскому языку, русскому языку, математике и проверка техники чтения.

Диагностика выявила следующие результаты за 2016-2017 учебный год

Русский язык

Результаты выполнения диагностической работы по классам представлены в таблице:

1 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-6 баллов | 8 | 9 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 7-12 баллов | 24 | 28 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 13-18 баллов | 29 | 34 |
| 4.Повышенный уровень | 19-24 баллов | 25 | 29 |

Показали результаты ниже базового: (Умаров М.(1а), Чупанова Я (1а), Асланов У.(1б), Апазов А.(1б), Тавсиева Р.(1г)Ж, Алимханова И.(1г), Эскерханова М.(1г))

73% учащихся справились с основной частью работы по русскому языку.

Наибольшее количество ошибок допущено в заданиях, направленных на:

- умение находить слова, которые нельзя переносить(51%)
- на определения места ударения в слове(67%)

2 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-8 баллов | 3 | 4 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 9-17 баллов | 35 | 44 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 18-25 баллов | 33 | 41 |
| 4.Повышенный уровень | 26-34 баллов | 9 | 11 |

Показали результаты ниже базового: (Хайдаров И.(2в), Ахматов М.(2г), Эскерханова Р.(2г).)

52% учащихся справились с основной частью работы по русскому языку.

3 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-9 баллов | 2 | 2 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 10-16 баллов | 36 | 42 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 17-21 баллов | 46 | 54 |
| 4.Повышенный уровень | 22-34 баллов | 2 | 2 |

Показали результаты ниже базового: (Каримулаев К.(3б), Жунаидов Б..(3г))
56% учащихся справились с основной частью работы по русскому языку.

Математика

Результаты выполнения диагностической классам представлены в таблице:

1 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-6 баллов | 7 | 8 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 7-12 баллов | 16 | 19 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 13-18 баллов | 25 | 29 |
| 4.Повышенный уровень | 19-24 баллов | 37 | 44 |

Показали результаты ниже базового: (Умаров М.(1а),Чупанова Я (1а),Асланов У.(1б), Алимханова И.(1г), Эскерханоа М.(1г), Жамрлдинов И.(1г), Мутаева Р.(1))

С основной частью работы по математике справились 82% первоклассников.

Выводы: 92% обучающиеся первых классов успешно справились с основной частью работы, что говорит о высоком уровне работы педагогов над усвоением стандарта. При этом с заданиями повышенной сложности справились успешно лишь 44% обучающихся, что позволяет сделать выводы о недостаточном пока уровне сформированности универсальных учебных действий у обучающихся первых классов.

2 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-7 баллов | 11 | 13 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 8-9 баллов | 34 | 40 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 10-12 баллов | 32 | 37 |
| 4.Повышенный уровень | 13-20 баллов | 9 | 10 |

Показали результаты ниже базового: (Буклиев Ю.(2а),Икаев М.(2а),Магомадова Д(2а),Уциев М.(2а),Эльбуздукаев В.(2б),Хайдаров И.(2в),Арсахаева Р.(2г), Эскерханова Р.(2г), Муцалханов З.(2г), Бачиев Э.(2г), Ациев Р.(2))

С основной частью работы по математике справились 47%

Выводы: Во вторых классах успешно справились с основной частью диагностической работы 87% обучающихся, что говорит о достаточно высоком уровне работы педагогов над усвоением стандарта. При этом с заданиями повышенной сложности справились успешно лишь 10 % обучающихся, что позволяет сделать выводы о недостаточном пока уровне сформированности универсальных учебных действий у обучающихся вторых классов.

3класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-9 баллов | 6 | 7 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 10-12 баллов | 36 | 44 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 13-15 баллов | 25 | 31 |
| 4.Повышенный уровень | 16-23 баллов | 15 | 18 |

Показали результаты ниже базового: (Авдужева Х.(3б),Каримулаев К.(3б), Салиев С.(3в),Арсанухаев М.(3г),Жунаидов Б.(3г),Хамидов С.-М.(3г))

С основной частью работы по математике справились 49%

Выводы: 93% обучающихся третьих классов успешно справились с основной частью работы, что говорит о достаточно высоком уровне усвоения стандарта. С дополнительной частью успешно справились только 18 % обучающихся.

Литературное чтение 1 класс

Результаты выполнения диагностической классам представлены в таблице:

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-5 баллов | 17 | 22 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 6-8 баллов | 31 | 39 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 9-10 баллов | 11 | 14 |
| 4.Повышенный уровень | 11-14 баллов | 20 | 25 |

Показали результаты ниже базового: (Мутаева Р.(1),Нурилобеков К.(1в),Арсанукаев Р.(1а), Жамолдинова А.(1а), Мухтаров Я.(1а), Муцалханова А.(1а), Умаров М.(1а), Ухаева Я.(1а),Алимханова И.(1г), Тавсиева Р.(1г), Эскерханов М.(1г), Асланов У.(1б), Кубиева Я.(1б), Лорсанова Седа (1б), Пасаев М.(1б), Хорсаев А.(1б).)

39% справились с основной частью работы по чтению.

Наиболее низкий результат показан учащимися при выполнении задания на выявление умения на основе сопоставления текста и формулировки задания осуществлять поиск необходимой информации из литературного текста, умение выделить последовательность событий, описанных в сказке

2 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-7 баллов | 13 | 15 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 8-12 баллов | 53 | 61 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 13-14 баллов | 11 | 14 |
| 4.Повышенный уровень | 15-21 баллов | 9 | 10 |

Показали результаты ниже базового: (Ножуев А.(2б), Сулибанов М.(2б), Эльзбуздукаев В.(2б),Апаева М.(2в), Вахишева Я.(2в),Хаджиев М.(2в), Хайдаров И.(2в),Арсанухаева Р.(2г), Ахматов М.(2г), Лабазанов И.(2г). Мажагова М.(2г), Халуев М.(2г). Хасанов М.(2г))

24% справились с основной частью работы по чтению.

3 класс

| | | Кол-во уч-ся | % |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----|
| 1.Уровень ниже базового | 0-9 баллов | 7 | 8 |
| 2.Уровень базовой подготовки | 10-15 баллов | 32 | 39 |
| 3.Уровень прочной базовой подготовки | 16-17 баллов | 27 | 33 |
| 4.Повышенный уровень | 18-21 баллов | 17 | 20 |

Показали результаты ниже базового: (Каримулаев К.(3б).Арсанухаев М.(3г),Батирова М.(3г),Джамолдинова А.(3г).Жамолдинова З.(3г),Халуева с.(3г). Хамидов С.(3г)).

53% справились с основной частью работы по чтению.

По результатам диагностических работ в начальной школе были поставлены следующие задачи:

1. Работать над систематизацией основополагающих элементов научного знания по каждому предмету, как основы современной научной картины мира и опыта деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, специфического для каждой предметной области.
2. Работать над формированием универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) как основы умения учиться. Добиваться на всех предметах приобретения

учащимися начальных классов первичных навыков работы с информацией.

3. Воспитывать нравственные чувства и этическое сознание, ценностное отношение к природе, окружающей среде, ценностное отношение к прекрасному, формировать представления об эстетических идеалах и ценностях (эстетическое воспитание).

Годовые административные контрольные работы. Русский язык.

Результаты проведенного контроля знаний:

| | Учитель | В классе | Писали | Результаты 4 четверти | | | | % обуч. | % кач. |
|--------------|-------------------|------------|------------|-----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 2а | Басханова Е.Н. | 22 | 22 | 6 | 12 | 4 | - | 100 | 81 |
| 2б | Хизирровва З.А. | 21 | 21 | 5 | 8 | 8 | - | 100 | 62 |
| 2в | Дербишева С.А. | 19 | 18 | - | 10 | 8 | - | 100 | 56 |
| 2г | Абаева З.Ю. | 20 | 19 | 2 | 8 | 6 | 3 | 84 | 52 |
| 2 | Молаева А.-Ш. | 7 | 6 | - | 4 | 2 | - | 100 | 67 |
| 3а | Девальд Л.М. | 24 | 24 | 6 | 12 | 6 | - | 100 | 75 |
| 3б | Мутузова З.С. | 27 | 27 | 13 | 7 | 7 | - | 100 | 74 |
| 3в | Джамолдинова М.М. | 18 | 16 | 6 | 7 | 3 | - | 100 | 81 |
| 3г | Дадаева З.А. | 15 | 12 | - | 5 | 3 | 4 | 73 | 33 |
| 3 | Гезиханова Ф.В. | 2 | 2 | 1 | 1 | - | - | 100 | 100 |
| 4а | Умарова Х.Б. | 23 | 23 | 8 | 14 | 1 | - | 100 | 96 |
| 4б | Махаева М.Р. | 19 | 19 | 5 | 10 | 2 | 2 | 89 | 79 |
| 4в | Девальд С.А. | 19 | 17 | 4 | 8 | 4 | 1 | 95 | 71 |
| 4г | Басханова Е.Н. | 20 | 19 | 9 | 8 | 2 | - | 100 | 89 |
| 4 | Молаева А.-Ш. | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - | 100 | 100 |
| Итого | | 260 | 249 | 67 | 116 | 56 | 10 | 96 | 74 |

Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:

- отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;
- непрочное (поверхностное) усвоение многими учащимися теоретических сведений (правил) русского языка и недостаточный уровень сформированности у учащихся умения применять полученные знания на практике;
- отсутствие в большинстве случаев систематической работы над ошибками;
- ярко выраженная логопедическая проблема.

Выводы:

На основании проведенного контроля знаний следует, что 96% учащихся 2-4 классов справились с итоговым контролем знаний по русскому языку, качество обучения составило в среднем по начальной школе 74%. На оценку «отлично» выполнили работу 67 ученика, что составило 27% от общего количества обучающихся 2-4 классов. По сравнению с результатами первого полугодия количество обучающихся, выполнивших работу на оценку «отлично» уменьшилось на 13 человек. Низкие результаты обучения выявлены в 3 «Г» классе.

Рекомендации:

Учителям начальных классов:

1. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
2. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.
3. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
4. Систематически проводить работу по совершенствованию навыков правописания обучающихся.
5. Использовать в работе разнообразные приемы и методы формирования орфографической зоркости с целью снижения количества ошибок при самостоятельном письме под диктовку.
6. Систематически вести повторение основных тем ранее изученного материала.
7. Добиваться достижения каждым учащимся стандарта образования по предмету.

Математика

Результаты проведенного контроля знаний:

| | Учитель | В классе | Писали | Результаты 4 четверти | | | | % обуч. | % кач. |
|----|-------------------|----------|--------|-----------------------|----|---|---|---------|--------|
| | | | | 5 | 4 | 3 | 2 | | |
| 2а | Басханова Е.Н. | 22 | 21 | 5 | 8 | 8 | - | 100 | 62 |
| 2б | Хизирровва З.А. | 21 | 21 | 6 | 6 | 9 | - | 100 | 57 |
| 2в | Дербишева С.А. | 19 | 17 | 2 | 8 | 6 | 1 | 94 | 59 |
| 2г | Абаева З.Ю. | 20 | 19 | 6 | 7 | 4 | 2 | 89.5 | 68 |
| 2 | Молаева А.-Ш. | 7 | 6 | - | 3 | 3 | - | 100 | 50 |
| 3а | Девальд Л.М. | 24 | 24 | 8 | 11 | 5 | - | 100 | 79 |
| 3б | Мутузова З.С. | 27 | 27 | 9 | 11 | 7 | - | 100 | 75 |
| 3в | Джамолдинова М.М. | 18 | 16 | 3 | 7 | 6 | - | 100 | 63 |
| 3г | Дадаева З.А. | 15 | 14 | - | 3 | 9 | 2 | 86 | 22 |
| 3 | Гезиханова Ф.В. | 2 | 2 | 2 | - | - | - | 100 | 100 |
| 4а | Умарова Х.Б. | 23 | 23 | 10 | 9 | 4 | - | 100 | 83 |
| 4б | Махаева М.Р. | 19 | 16 | - | 7 | 8 | 1 | 94 | 44 |

| | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| 4в | Девальд С.А. | 19 | 18 | 2 | 9 | 5 | 2 | 89 | 65 |
| 4г | Басханова Е.Н. | 20 | 20 | 3 | 10 | 7 | - | 100 | 65 |
| 4 | Молаева А.-Ш. | 4 | 4 | 2 | 2 | - | - | 100 | 100 |
| Итого | | 260 | 248 | 58 | 101 | 81 | 8 | 97 | 66 |

Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

-недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения);

- низкий уровень образного и логического мышления у ряда учащихся;

- решение задач на уроках ещё не стало предметом самостоятельной деятельности учащихся (в классах преобладают фронтальные формы в процессе разбора и решения задач);

- слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

- отрыв отдельных теоретических знаний от практики (от умения применять на практике полученные знания);

- недостаточно прочно отработаны приёмы работы учащихся с таблицами сложения и вычитания, умножения и деления на этапе доведения навыков до уровня автоматизма;

- невысокий уровень усвоения учащимися алгоритма вычислений, в записи множителей, при умножении чисел “в столбик”, в делении чисел с нулем “в середине”, в определении числа цифр в частном, в действиях с многозначными числами.

Выводы:

На основании проведенного контроля знаний следует, что 97% обучающихся 2-4 классов справились с контролем знаний по математике. Качество обучения составляет в среднем по школе 66%. Во 2а,2б,2,3а,3б,3в,3,4а,4г,4 классах достигнут 100% показатель выполнения письменной работы. На оценку «отлично» выполнили работу 58 обучающихся, что составило 22% от общего количества выполнявших работу. Самые низкие результаты обучения выявлены в 3 г классе..

Рекомендации:

1. На заседании шмо учителям начальных классов ознакомиться с обобщенным анализом допускаемых обучающимися ошибок и скорректировать учебные планы по математике.
2. Провести анализ пробелов знаний обучающихся.
3. Организовать индивидуальную работу с обучающимися по ликвидации пробелов знаний на основе дифференцированного подхода в обучении.

4. Спланировать и проводить ликвидацию пробелов знаний во время повторения на уроках и на консультациях.
5. Систематически проводить работу по совершенствованию вычислительных навыков обучающихся.
6. Систематически вести повторение основных вопросов ранее изученного материала.
7. Учителям начальных классов добиваться достижения каждым обучающимся стандарта образования по предмету «математика».
8. Довести до сведения педагогов результаты административного входящего контроля знаний на совещании при директоре.

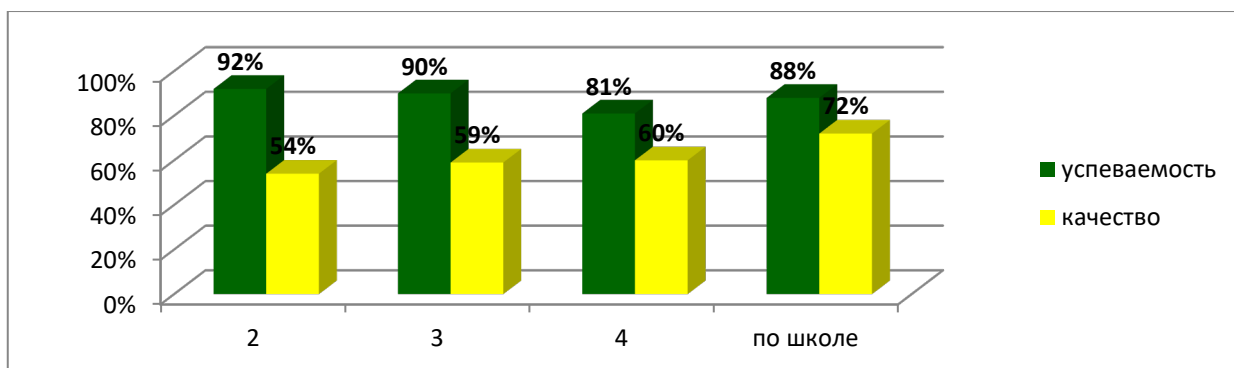
Литературное чтение

По литературному чтению проверка техники чтения. При проверке контролировалось качество работы учителей начальных классов по обучению учащихся беглому, правильному, выразительному чтению, а также проверялся способ чтения, которым владеют дети, понимание учащимися прочитанного текста. Текст подбирался в соответствии с нормами чтения соответствующих классов, после чтения детям задавались вопросы по содержанию текста с целью проверки понимания учащимися прочитанного.

Нормы чтения оценивались в соответствии с требованиями программы для каждого класса.

| Класс, учитель | Кол- во уч-ся | Кол- во опрош . | Прочитали | | | Осозна но сть % | Выразитель н. % | % Нес пр. | Кач. % | Обуч % |
|----------------------------|---------------------|--------------------------|---------------|-------------|-------------------|--------------------------|-----------------------|------------------|-----------|-----------|
| | | | ниже нормы | по норме | Выше норм ы | | | | | |
| 2 А Басханова Е.Н. | 22 | 21 | 2 | 6 | 13 | 67 | 29 | - | 62 | 100 |
| 2 Б Хизирова З.А. | 21 | 21 | 4 | 1 | 16 | 48 | 19 | 3- 14% | 57 | 86 |
| 2В Дербишева С.А. | 19 | 19 | 2 | 4 | 13 | 53 | 11 | 2- 11% | 58 | 89 |
| 2 Г Абаева З.Ю. | 19 | 19 | 4 | 7 | 8 | 53 | - | 3- 16% | 58 | 84 |
| 2 Молаева А.Ш. | 7 | 6 | 4 | 2 | - | 50 | 33 | - | 33 | 100 |
| Итого | 88 | 86 | 16 | 20 | 50 | 54 | 18 | 8- 9% | 54 | 92 |
| 3 А Девальд Л.М. | 24 | 24 | 1 | 6 | 17 | 67 | 33 | - | 79 | 100 |
| 3 б Мутузова З.С. | 27 | 27 | 2 | 6 | 19 | 56 | 19 | - | 74 | 100 |
| 3В Джамолдинова М.М. | 18 | 16 | 13 | 1 | 2 | 19 | - | 3- 19% | 13 | 81 |

| | | | | | | | | | | |
|----------------------|------------|------------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|--------------------|-----------|-----------|
| 3г Дадаева З.А. | 15 | 14 | 6 | 5 | 3 | 21 | - | 4- 29% | 29 | 71 |
| 3 Гезиханова Ф.В. | 2 | 2 | - | 2 | - | 100 | 100 | - | 100 | 100 |
| Итого | 86 | 83 | 22 | 20 | 41 | 53 | 30 | 7- 8% | 59 | 90 |
| 4А Умарова Х.Б. | 23 | 22 | 7 | 1 | 14 | 91 | 41 | 1- 4.5 % | 73 | 91 |
| 4Б Махаева М.Р. | 19 | 18 | 14 | 4 | - | 39 | - | 8- 44% | 17 | 56 |
| 4В Девальд С.А. | 19 | 18 | 7 | 6 | 5 | 83 | 11 | 3- 17% | 50 | 83 |
| 4Г Басханова Е.Н. | 20 | 20 | 6 | 7 | 7 | 60 | 35 | 5- 25% | 60 | 73 |
| 4 Молаева А.Ш. | 4 | 4 | - | 3 | 1 | 75 | 75 | - | 100 | 100 |
| Итого | 85 | 82 | 34 | 21 | 27 | 70 | 32 | 17- 21% | 60 | 81 |
| | | | | | | | | | | |
| Всего | 260 | 251 | 72 | 61 | 118 | 59 | 27 | 32- 13% | 58 | 88 |



Основными ошибками, допускаемыми при чтении текстов, являются ошибки на пропуск букв, неверную постановку ударения в словах и логического ударения. Это говорит о недостаточном уровне владения обучающимися навыками беглого безошибочного чтения.

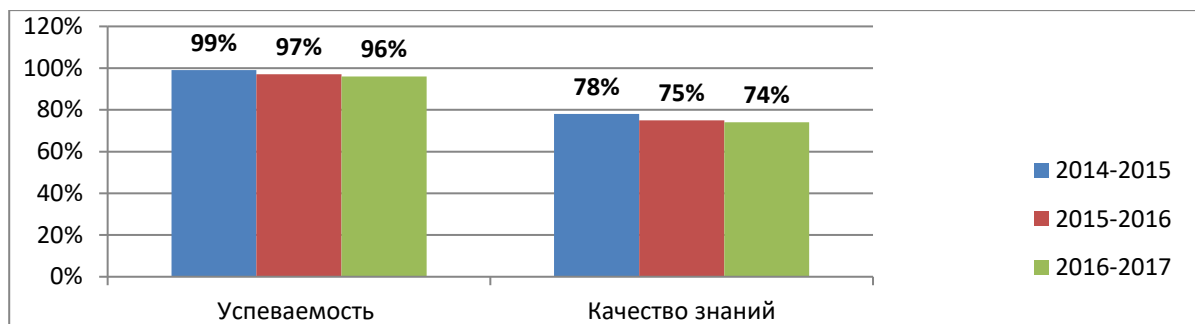
Вывод: несмотря на видимое благополучие результатов проверки техники чтения по школе в 2016-2017 учебном году, показатели отдельных классов говорят о недостаточном качестве работы педагогов по формированию навыков правильного, быстрого, безошибочного чтения.

Анализируя причины ошибок, допущенными учащимися в ходе проверки техники чтения, можно выделить наиболее существенные из них, такие как:

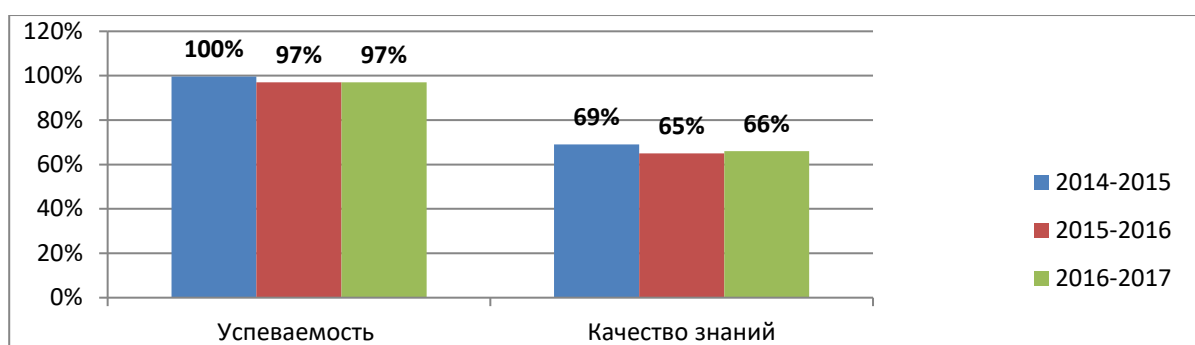
- неэффективное использование приемов работы по развитию фонематического слуха;
- недостаточная реализация требований к контролю за техникой чтения в классе и дома;
- недостаточный уровень сформированности у учащихся потребности в ежедневном чтении;
- снижение интереса к чтению вообще и, особенно к чтению вслух;
- отмирание традиций семейного чтения, ведения читательских дневников и др.

В целом анализ контрольных работ и диктантов показал, что программу учащиеся усвоили удовлетворительно. По сравнению с прошлыми годами результаты итоговых контрольных работ выглядят следующим образом:

РУССКИЙ ЯЗЫК



МАТЕМАТИКА



Выводы:

1. По сравнению с прошлым учебным годом произошло некоторое снижение успеваемости и качества знаний по русскому языку и по математике.

По итогам контрольных работ учителям начальных классов даны следующие рекомендации:

1. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- повысить персональную ответственность каждого учителя за результат работы;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания

Итоги всероссийских проверочных работ (ВПР) в 4 классах (апрель. 2017г)

Русский язык (1, 2 часть)

| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|----------|--------------------------|------------------------------------|-----------|-----------|----------|----------|--------------|------------|
| 4 | 87 | 83 | 44 | 33 | 4 | 2 | 98% | 93% |

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по русскому языку. Процент успеваемости составил - 98%, качество знаний- 93%. Средний бал- 31.8 из 38 возможных. Не справились с работой: Абдулаев А.(4б), Зайпулаев Л-А.(4б). Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознать грамматические признаки имени прилагательного

2. Соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Выводы:

1. Выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка.
2. Учителям 4-х классов вернуться к повторению темы, предусмотренных программой: «Имя прилагательное»
3. Продумать перечень (подборка) творческих домашних заданий по данной теме.

Математика

| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|-------|--------------------------|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 4 | 87 | 85 | 46 | 27 | 11 | 1 | 95% | 78% |

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по математике. Процент успеваемости составил - 95%, качество знаний- 78%. Средний бал- 14 из 18 возможных. Не справились с работой: Абуев А.(46).

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями №7
2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления №9
(Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы)
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления №11
(Решать задачи в 3–4 действия)

ВЫВОДЫ:

1. Выпускники 4 класса на момент проведения ВПР по математике испытывают трудности при решении задач, связанных с повседневной жизнью.
2. В конспект каждого урока включать задачи, связанные с данными темами.

Окружающий мир

| Класс | Кол-во учащихся в классе | Кол-во учащихся выполнивших работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество |
|-------|--------------------------|------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|----------|
| 4 | 87 | 85 | 35 | 32 | 16 | 2 | 98% | 79% |

Выводы: обучающиеся показали хорошие знания по окружающему миру. Процент успеваемости составил - 98%, качество знаний- 79%. Средний бал- 22 из 31 возможных.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
2. Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково- символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
3. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации
4. Сформированность уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:

1. Обратить особое внимание на обучающихся, которые набрали минимальное количество баллов для получения оценки «3»;
2. Проанализировать работы обучающихся и устранить пробелы в усвоении стандартов начального общего образования;
3. Рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы в мае 2017 г.
4. Ознакомить с результатами ВПР родителей выпускников на родительском собрании.
5. Принять к сведению выводы по каждому предмету ВПР и выполнить рекомендации, данные в данной справке.

Анализ работы начальной школы по внедрению ФГОС НОО

С 1 сентября 2016-2017 учебного года уже все параллели ведут обучение по новым Федеральным Государственным образовательным стандартам второго поколения. В школе проведена следующая работа:

1. Разработана и утверждена основная *образовательная программа* начального общего образования образовательного учреждения.

2. *Нормативная база* образовательного учреждения приведена в соответствие с требованиями стандарта (цели образовательного процесса, режим занятий, финансирование, материально-техническое обеспечение и т.п.).

3. Приведены в соответствие с требованиями стандарта начального общего образования *должностные инструкции* работников образовательного учреждения.

4. Определен *список учебников и учебных пособий*, используемых в образовательном процессе в соответствии с ФГОС начального общего образования.

5. Разработаны *локальные акты*, регламентирующие установление заработной платы работников образовательного учреждения, в том числе стимулирующих надбавок и доплат, порядка и размеров премирования в соответствии с НСОТ.

6. Определена оптимальная для реализации *модель* организации образовательного процесса, обеспечивающая организацию *внеурочной деятельности обучающихся*.

7. Разработан *план методической работы*, обеспечивающей сопровождение введения стандарта.

8. Осуществлено *повышение квалификации* всех учителей начальных классов (поэтапно, по мере введения стандарта начального общего образования).

9. Обеспечены кадровые, финансовые, материально-технические *условия* реализации основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями стандарта.

Педагоги начальной школы были ознакомлены:

- С приказом Минобразования России от 06.10.2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие ФГОС начального общего образования» с актуальными изменениями;

- С Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования второго поколения;

- С Основной образовательной программой Начального общего образования МБОУ «Алпатовской НОШ»;

- С программой формирования универсальных учебных действий «Универсальные учебные действия как ключ к решению актуальных проблем образовательной политики и необходимое условие успешности обучения»;

- С методическими рекомендациями по ведению внеурочной деятельности;

В школе также созданы условия для непрерывного профессионального развития педагогических работников школы. Имеется перспективный план повышения квалификации педагогических работников.

На уроках учителя начальных классов работали над формированием личностных, предметных и метапредметных результатов. Введение внеурочной деятельности в начальных классах было ориентировано на создание условий для неформального общения учащихся класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность. *Внеурочная деятельность школьников* - это совокупность всех видов деятельности учащихся (кроме учебной деятельности и деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Результаты урочной и внеурочной деятельности систематизировались учителями и родителями детей в портфолио достижений ребёнка.

С целью развития познавательной активности учащихся, с целью развития интереса к научным знаниям в декабре 2016 года, феврале, марте 2017 года был проведён школьный тур олимпиад среди учащихся 2-4 классов по математике, русскому языку, окружающему миру.

К участию в муниципальном туре олимпиады по русскому языку «Ростки» были выдвинуты призеры школьного тура:

1. Хорсаева Хава – 4 «а» класс, русский язык.
2. Лабазанова Яхита – 4 «а» класс, русский язык.
3. Каракозова Екатерина – 4 «а» класс, русский язык.
4. Ахматов Ахмед – 4 «в», русский язык.
5. Межитова Медина – 4 «г», русский язык.

В 2016-2017 учебном году наша школа участвовала в международных и всероссийских конкурсах: «Русский медвежонок» (русский язык), «Кенгуру» (математика), «Человек и природа» (природоведение).

Исходя из вышеизложенного, перед учителями начальных классов поставлены следующие задачи на 2017-2018 учебный год по учебно-воспитательной работе:

1. Повышать качество знаний учащихся по предметам путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
2. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;
3. Усилить работу с одарёнными детьми;
4. Продолжить работу со слабоуспевающими учащимися.
5. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации,

посещение городских семинаров, посещение уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.

6. Продолжить изучение нормативных документов, методических писем Министерства образования и т.д. с целью повышения профессиональной компетентности.

III. Анализ внутришкольного контроля .

Внутришкольный контроль проводился в 2016-2017 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;

- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированного на совершенствование педагогического процесса.

Внутришкольный контроль строился на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Психологическая задача внутришкольного контроля – помочь человеку уважать себя:

- педагог в системе контроля демонстрирует свои притязания;

- администрация обеспечивает успех;

- совместно находят принципы успеха и определяют перспективу профессионального роста.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;

- проверки;

- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;

- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;

- Качество ЗУН учащихся;

- Ведение школьной документации;

- Выполнение учебных программ;

- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;

- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

1. **Календарно-тематические планы** соответствовали требованиям и сдавались в срок всеми педагогами. Замечания, в основном, касались планирования текущих проверочных работ, прохождения практической части программы. Все замечания устраняли в срок.

2. В течение года проверялись классные журналы . При проверке **классных журналов** отслеживались:

- Правильность, своевременность заполнения;
- Своевременность прохождения программы;
- Выполнение программы, практической её части;
- Объективность оценивания учащихся.

- Накапливаемость оценок.
- Дозировка и характер домашних заданий.

Всеми учителями классные журналы заполняются своевременно и в соответствии с записями в календарно-тематических планированиях. Также хочется отметить своевременность выставления оценок учителями начальных классов за тематический учёт знаний – контрольные работы и диктанты, обучающие изложения и сочинения, практические работы.

Вместе с тем в ходе проверки были выявлены следующие недочеты и нарушения инструкции по ведению классных журналов:

- несвоевременно записывается домашнее задание;
- несвоевременно записывались темы проведенных уроков (учителями Дадаевой З.А., Махаевой М.Р.);

После сделанных замечаний все учителя старались исправить недочёты и учесть данные администрацией рекомендации.

3.Проверка **рабочих тетрадей** показала, что все тетради 2-4 классов проверяются ежедневно. Учителя систематически работают над соблюдением единого орфографического режима, но не всегда дети его соблюдают, ошибки исправляются учителем, с выставлением количества ошибок на полях тетрадей, все оценки выставляются объективно, учитываются также индивидуальные особенности детей. Работа над ошибками во 2-х классах ведётся коллективно, на уроках, учителя стараются приучать делать работу над ошибками самостоятельно. В 3 и 4 классах учителя добиваются выполнения работы над ошибками, но не все ученики систематически это делают. Хочется отметить наиболее аккуратные тетради: 4а, 3а класса (учителя Умарова Х.Б., Девальд Л.М.). Однако не все учащиеся аккуратно и добросовестно ведут свои рабочие тетради. Некоторыми детьми не освоены нормы каллиграфического письма.

Проверка **контрольных тетрадей** показала, что учителями контрольные работы выполняются согласно календарно-тематическому планированию. Все допущенные ошибки исправляются, их количество в соответствии с условными обозначениями вынесены на поля. В соответствии с нормами оценок письменных работ по русскому языку диктанты оценены одной отметкой. Для диктантов использованы связные тексты, отвечающие нормам современного литературного языка и доступные по содержанию учащимся начальных классов. Количество слов диктантов соответствует требованиям к тексту контрольных диктантов в начальных классах. После диктантов и контрольных работ выполняется работа над ошибками, которая проверяется учителями. Большинство тетрадей находятся в удовлетворительном состоянии. Количество диктантов, контрольных работ соответствует календарно-тематическому планированию.

4. В результате проверки **личных дел учащихся** установлено, что на каждого учащегося заведено личное дело, личные дела ведутся аккуратно, имеется вся необходимая документация (заявление, копия свидетельства о рождении, договор). Классные руководители своевременно вносят в личные дела

итоговые оценки, сведения о поощрении учащихся. Были даны рекомендации внимательно заполнять личные дела учащихся, не допускать исправлений.

5. В рамках внутришкольного контроля были проведены **контрольные срезы**, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения (входные, за 1 полугодие, итоговые).

Анализируя результаты контрольных срезов, можно сделать вывод, что в основном учащиеся начальных классов с предложенными заданиями справились.

Учителям начальных классов после проведения срезов были даны следующие рекомендации:

- Учителям начальных классов проанализировать результаты контрольных срезов, усилить работу по развитию и формированию предметных знаний.
- Продолжить работу со слабоуспевающими детьми, совершенствовать качество работы по подготовке учащихся к участию в предметных конкурсах, олимпиадах.
- Всем учителям продолжить работу по самообразованию, реализации творческого потенциала, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности, добиваться качественных знаний учащихся.

7. По **посещенным урокам** хотелось бы также отметить, что учителя в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Большая часть уроков проходит в оптимальном режиме, части урока логически связаны друг с другом.

Также в большинстве случаев прослеживается отработанность учебных действий между учителями и обучающимися. Имеет место и то, что далеко не все обучающиеся заинтересованы происходящим на уроке. Учителя испытывают затруднения в организации деятельности обучающихся с низкой мотивацией.

Хочется отметить, что не все учителя применяют здоровьесберегающие технологии в учебной деятельности.

По итогам посещения уроков даны рекомендации:

1. Эффективно использовать личностно-ориентированные, мультимедийные, здоровьесберегающие технологии.
2. Рационально использовать учебное время урока.
3. Классным руководителям продолжить работу по формированию классного коллектива.
4. Учитывая возрастные особенности обучающихся использовать разные формы работы на уроке.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях Педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

Задачи на 2016-2017 учебный год следующие:

- всем учителям начальных классов и учителям предметникам более внимательно изучить нормативную документацию по организации учебной деятельности в школе;
- совершенствовать систему контроля состояния и ведения школьной документации;
- оказывать методическую помощь педагогическим работникам в процессе контроля.

V. Анализ работы с родителями.

Большую помощь в организации учебно-воспитательного процесса оказывают родители учащихся. В школе организован родительский комитет, состоящий из родителей – председателей родительских комитетов классов. Вместе с родительским комитетом школы и педагогами школы решались многие вопросы учебно-воспитательной работы.

Основными формами работы с родителями в школе являются:

- родительские собрания (как классные, так и общешкольные);
- родительский всеобуч;
- индивидуальные беседы с родителями классных руководителей и администрации школы.

В прошедшем учебном году были проведены пять родительских собрания:

- сентябрь - организационное,
- ноябрь - подведение итогов первой четверти,
- февраль - подведение итогов второй четверти,
- апрель – итоговая аттестация,
- май - итоги окончания учебного года.

Родительские собрания показали хорошую работу классных руководителей с родителями учащихся. Во всех начальных классах на собраниях высокая посещаемость родителей (от 70 до 95%).

Также можно отнести к числу удачных форм работы с родителями индивидуальные беседы с классными руководителями и администрацией. Во время подобных бесед учителя и администрация имеют возможность познакомиться с микроклиматом в семье, обговорить волнующие родителей проблемы.

В школе постоянно ведется работа с родителями слабых учеников и учащихся, не справляющихся с программой. Эта работа также проводится в форме бесед с классными руководителями, администрацией и родителями учеников.

Задачи на 2016-2017 учебный год:

- Продолжить работу по взаимодействию и сотрудничеству семьи и школы;
- Использовать индивидуальный подход при работе со слабоуспевающими учащимися с целью предупреждения неуспеваемости, вместе с родителями вести постоянный контроль за этими учащимися;
- Совершенствовать систему взаимодействия школы и семьи по здоровьесбережению, гражданскому и духовному становлению личности.

VI. Общие выводы, рекомендации и задачи на следующий учебный год.

Общие выводы

1. Работу учителей начальных классов за 2016-2017 учебный год можно считать удовлетворительной. Учебные программы по всем предметам пройдены.
2. Поставленные задачи в основном выполнены. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь.
3. Учителя начальных классов продолжали работу над повышением своего педагогического мастерства и уровнем преподавания, продолжают работать по внедрению инновационных технологий в образовательном процессе;
4. Учителя изучают нормативные документы и образовательные программы ФГОС второго поколения, изучают методику системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников.
5. Учителя школы владеют методикой дифференцированного контроля, методикой уровневых самостоятельных и контрольных работ.
6. Учащиеся начальных классов были постоянными участниками школьных концертов, посвященных различным праздничным датам, внеклассных мероприятий творческого и спортивного характера.
7. Методическим объединением и заместителем директора постоянно осуществлялся контроль ведения школьной документации, составлялись контрольные работы, проводилась проверка дневников и тетрадей учащихся.

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе начальной школы имеются недостатки:

- несоответствие уровня успеваемости и качества обучения по итогам года и уровню сформированности общеучебных умений и навыков;
- все еще недостаточно эффективна работа с одарёнными и слабоуспевающими учащимися;
- при работе с документацией – много замечаний и недочётов;
- недостаточно развита система оценки достижений по новым Федеральным образовательным стандартам (портфолио);

- некоторые учителя не проявляют заинтересованности новыми информационными технологиями, что негативно влияет и на творческий потенциал учителя, и на процесс обучения в целом.

VIII. Задачи на следующий учебный год.

1. Повышение уровня педагогического мастерства и компетенции в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий;
2. Повышать качество знаний учащихся по предметам и формирование универсальных учебных действий путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов и современных педагогических технологий;
3. Продолжить использование ИКТ и новых образовательных технологий в преподавании предметов;
4. Повышать мотивацию к изучению предметов начальных классов через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий и экскурсий;
5. Создание условий для формирования гражданственности и патриотического воспитания учащихся в ходе учебной и внеклассной работы на уроках, а также во внеурочной деятельности;
6. Работать над повышением мотивация учащихся на создание предметных проектов с использованием информационных технологий.
7. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, папки достижений).
8. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.